

Brøndby, 21. juni 2016

## Referat af ordinært repræsentantskabsmøde i Dansk Floorball Union

Deltagere: Medlemsforeninger i Dansk Floorball Union samt Dansk Floorball Unions bestyrelse

Mødedato: Lørdag d. 21. maj 2016

Mødetid: 12.00-17.00

Mødested: Den Gamle Grænseskro, Koldingvej 51, 6070 Christiansfeld

Formand Thorbjørn Ovedal byder alle velkommen og skyder mødet i gang med første punkt på dagsordenen:

### Punkt 1: Godkendelse af dagsorden og repræsentanter

Dagsordenen godkendes, dog med note fra Lasse Ravn (Vanløse) om, at det kun er de fremmødte foreninger, der har fået tilsendt den sidste indkaldelse indeholdende regnskabet og endelig dagsorden rettidigt. Alle andre foreninger har først modtaget materialet 5 dage senere.

Søren Gøtzsche spørger, om der er indvendinger imod, at øvrige foreninger har fået dagsordenen og regnskabet 5 dage for sent.

Stephan Grey (Rungsted) påpeger, at det er uhensigtsmæssigt, at foreninger først får tilsendt regnskabet efter tilmeldingsfristen til repræsentantskabsmødet samt fristen for at indsende punkter til dagsordenen er overskredet, da det begrænser foreningernes handlemuligheder.

Dagsordenen godkendes, og repræsentanterne tælles op. Der er 14 foreninger repræsenteret med stemmeret. DaFUs bestyrelse har 5 stemmer totalt. Således består mødet af i alt 19 stemmer (deltagerliste findes sidst i referatet).

Finn Lystrup (Benløse) ønsker præsentationsrunde af mødedeltagere, hvilket gøres, inden næste punkt.



Brøndby, 21. juni 2016

**Punkt 2: Valg af dirigent og referent**

Bestyrelsen indstiller tidligere konsulent i Danmarks Idrætsforbund Søren Gøtzsche til dirigent.  
Bestyrelsen indstiller sekretariatsmedarbejder Camilla Faber Huhnke Andersen til referent.

Indstillingerne godkendes.**Punkt 3: Bestyrelsen aflægger sin beretning (se hele beretningen i bilag 1)**

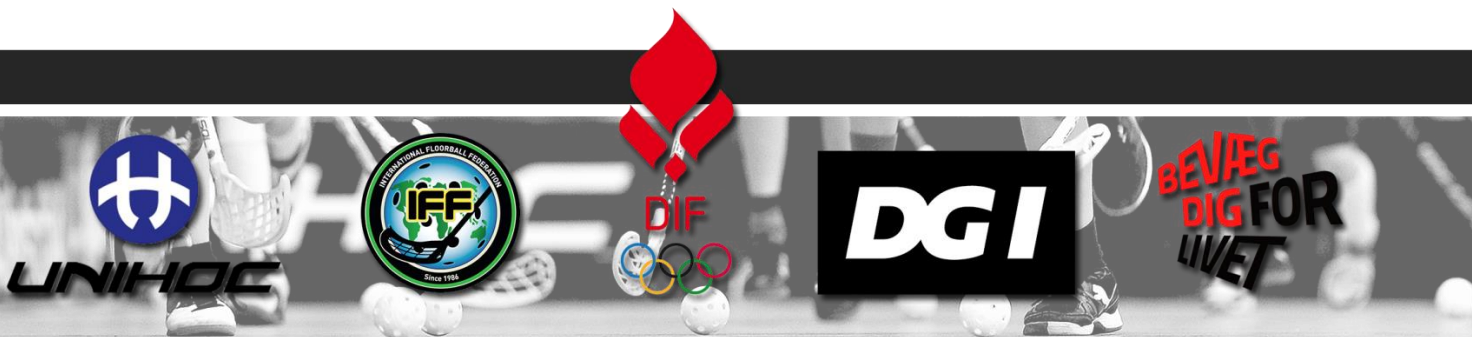
Formanden byder endnu en gang alle velkommen, og går direkte til beretningen:

*Kære klubber og kære gæster,*

*2015 har været et år med fokus på udvikling af floorballsporten i Danmark. Der har været bump på vejen, men resultatet i form af klubudvikling og medlemsfremgang er ikke til at tage fejl af. Dansk floorball har et kæmpestort potentiale. Og vi skal forløse det enorme potentiale, som Danmarks hurtigst voksende holdsport har. Det skal vi gøre gennem udvikling, og ved at gøre floorballsporten endnu lettere tilgængelig i hele Danmark.*

*2015 har været et år i udviklingens tegn for dansk floorball, og det bærer de medlemstal, vi fik offentliggjort i slutningen af april, et tydeligt præg af. En generel medlemsfremgang på 7,5 procent og 22 nye medlemsklubber. Det er en udvikling, som vi nok har troet, ville være mulig, men med "bevæg dig for livet" har vi fået det værktøj, som kan være med til at forløse potentialet. Vi har sammen DIF og DGI en klar målsætning om, at der i 2025 skal være 35.000 aktive floorballspillere i Danmark, og med de skridt vi har taget i 2015, er vi kommet godt fra start. Med så omfattende en udvikling, som Dansk Floorball Union med "bevæg dig for livet" har sat i gang, er det vigtigt, at også organisationen, som skal levere rammerne for udviklingen, er på plads. Derfor har der i 2015 været foretaget en omorganisering, en ny ansættelse og en tiltrængt oprydning i økonomien. Således at Floorball Danmark står så godt rustet til fremtiden som muligt.*

*Interessen for at deltage i udviklingen af floorball i Danmark er stor, og vi er i bestyrelsen meget taknemmelige for den store vilje, der har været til at bidrage konstruktivt i forbindelse med de netværksmøder, som er blevet indført som led i arbejdet med "bevæg dig for livet" og udviklingen af vores sport i Danmark. Netop med hensyn til udviklingen, så mener vi i bestyrelsen, at vi har fundet en rigtig god model med lokal forankring gennem DGIs landsdele. Den lokale forankring betyder, at floorball kommer helt tæt på potentielt nye foreninger samtidigt med, at der kan trækkes på de kompetencer og den erfaring, som ligger i de eksisterende foreninger. Grundlaget for samarbejdet med DGI har hele tiden været, og vil fortsat være, at Floorball Danmark sammen med medlemsklubberne leverer det floorballfaglige, imens DGI leverer klubudvikling og implementering af floorball i nye foreninger. Et grundlag, der har vist sig så godt, at vi faktisk har iført venteliste på DGI landsdele, som vil arbejde med at udbrede floorball. Og det kan man jo ikke fortænke dem i, for floorball ER Danmarks hurtigst voksende holdsport! Og vil skal videre i det samme udviklende spor, så vi sammen kan få forløst vores elskede sports fulde potentiale.*



# FLOORBALL DANMARK



Dansk Floorball Union | Idrættens Hus | Brøndby Stadion 20 | 2605 Brøndby | dafu@floorball.dk | floorball.dk

Brøndby, 21. juni 2016

*Vi har aldrig været flere floorballspillere eller klubber i Danmark, end vi er lige nu, og det er endda med omkring 200 medlemmer i banken til næste år, plus de nye medlemmer og klubber, som må komme i løbet af 2016. Floorballsporten er i en rivende udvikling, og det er tydeligt at mærke, hvordan det bobler alle steder. Det virker som om, alle klubber har gang i et eller andet, og det momentum skal vi holde fast i.*

*I store udviklingsprocesser, som den dansk floorball befinder sig i lige nu, er det for en frivillig bestyrelse vigtigt at kunne stå tillidsfuldt på skuldrene af en stærk og udviklingsorienteret organisation, som vil udviklingen med respekt for den overordnede strategi. Med et klart udgangspunkt i den fokuserede opgave det er at holde kursen mod målet – 35 000 floorballspillere i Danmark i 2025. Det handler med andre ord ikke om hurtige løsninger og flot indpakningspapir, men det lange seje træk. Det er vi i bestyrelsen overbeviste om, at Nils-Ola og hans hold kan levere til glæde for Floorball Danmark.*

*I har i klubberne virkelig taget "bevæg dig for livet" til jer, og jeg tør godt sige, at floorball er den idræt, som i forhold til størrelse, leverer mest ind til det overordnede projekt. Floorball har leveret langt over målsætningerne, og det er rigtigt flot – af jer. For det er det, at vi i vores projekt har turdet lægge udviklingen ud lokalt, som har givet den store positive udvikling. Sporten skal lokalt udvikles af dem, der kender lokalområdet, og forbundet skal være et kompetencecenter, som leverer sparing, løsninger og en hjælpende hånd, når der er brug for det.*

*Den rivende udvikling og det gode samarbejde, som vi alle oplever med DIF og DGI i disse år, kommer, og vil der komme rigtigt meget godt ud af. Hvilket der jo ofte kommer ud af gode forhold, og hvis man i et forhold har et rigtigt godt samarbejde med hinanden - ja - så kan der faktisk også komme børn ud af det. Det er sket for Dansk Floorball Union, DIF og DGI. Forældremyndigheden er selvfølgelig ikke til diskussion, og derfor skal vi i dag sammen tage en vigtig beslutning om at navngive det barn, som de seneste års udvikling og samarbejde har født.*

*At navngivningen også er en navneændring, gør det kun endnu mere højtideligt, fordi navnet Dansk Floorball Union betyder noget for os alle. Det var Dansk Floorball Union, som brød med Dansk Hockey Union, og som herre i eget hus virkeligt satte kul på udviklingen af floorballsporten i Danmark. Det var også Dansk Floorball Union, som i 2007 gav hele verden en kæmpe oplevelse i Frederikshavn med et flot og velafviklet Dame VM. Ligesom det også var Dansk Floorball Union, der turde tage skridtet og sige ja til et visionssamarbejde med DIF og DGI. Og det er det samarbejde, som har født barnet Floorball Danmark, som en bredt favnende betegnelse for hele floorballsporten. Vi skal ikke være en lukket union, men et åbent og favnene kompetencecenter. Fordi Floorball er for alle, i alle aldre, i alle samfundslag og gennem hele livet. Og lige meget hvornår du starter, vil du få en god oplevelse og føle, at du er med. Det er det, der er floorballsportens styrker, og dem vi skal dyrke for at forløse floorballsportens potentiale i Danmark.*

*Hermed vil jeg ønske alle et godt repræsentantskabsmøde.*



Brøndby, 21. juni 2016

## Punkt 4: Fremlæggelse af det reviderede regnskab 2015 til godkendelse (Regnskabet er vedlagt som bilag 1)

Dansk Floorball Unions kasserer Mille Pedersen fremlægger bestyrelsens reviderede regnskab:

*Jeg vil nu gennemgå regnskabet for 2015. I har fået udleveret en udvidelse af ledelsesberetningen. I den er der udspecificeret enkelte områder, som vi mente, ville kunne bidrage til en større forståelse for årets regnskab.*

*Først vil jeg gennemgå regnskabet overordnet og dernæst dykke ned i nogle af noterne, som vi mener, kræver en årsagsforklaring. Hvis I skulle sidde med spørgsmål eller på anden vis undre jer over regnskabets indhold, så vil jeg bede jer om at notere dem og stille dem efter min gennemgang.*

*Regnskabet bærer uden tvivl præg af fejl og mangler, men dette er udelukkende et udtryk for, at vi har kæmpet med at få ryddet op lige til det sidste. Vores kommunikation med revisionen har været mangelfuld, og det vi har anmodet om, er ikke blevet leveret. Det har haft den konsekvens, at vi har arbejdet hele vejen frem til fristen, hvor vi til sidst måtte træffe beslutningen om at sende et ufærdigt regnskab ud for at overholde fristen. Derfor må vi tage resten i dag.*

*I ugerne efter, at regnskabet blev sendt ud, har vi arbejdet på at justere i budgettet for 2016, gennemgå regnskabet og forberede os til i dag. Budgettet 2016, som er indarbejdet i det regnskab, I sidder med i dag, er ikke retvisende, og vi er i proces med at justere, så det er retvisende fremadrettet. Men det nuværende budget for 2016 skal dog ses som en rettesnor, hvor mange af posterne bibeholdes.*

*Budgettet for 2015 er derimod mangelfuldt flere steder. Der har bl.a. ikke været styr på Visionsprojektet. Talentprojektet og aftalen med DIF har der heller ikke været styr på, og flere steder kan vi se mangler, så derfor vil I også kunne se uhensigtsmæssige budgetoverskridelser nogle steder.*

*En sidste ting jeg vil pointere, er, at posterne tydeligvis også er håndteret uhensigtsmæssigt, men der vil jeg i min gennemgang forsøge at fange de primære fejlposter, og ellers må I endelig stille spørgsmål til dem efterfølgende. ALT dette er et udtryk for, hvorfor vi har valgt at få ryddet op og konsekvenserne af, at vi har gjort, hvad vi har gjort.*

*Jeg forstår, hvis I har mange spørgsmål, som I sidder med, og forhåbentlig kan jeg i min gennemgang svare på de fleste af dem.*

*Hvis vi slår op på side 11, så kan I se de overordnede tal for udgifter og indtægter. Under indtægter kan I se, at vi har haft realiserede indtægter for i alt 7.028.884 kr. (mod budgetterede indtægter på 5.551.750 kr.). Det udgør en forskel på 1.477.134 kr. Difference (26.607 % stigning)*

*Udgifterne har haft en større afvigelse fra det budgetterede ved, at vi har haft faktiske udgifter for i alt 7.702.060 kr. mod budgetterede på 5.508.600 kr. (Det udgør en forskel på 2.193.460 kr.). Difference (39.819 % stigning)*  
*Vi rammer derfor et resultat for 2015 på -677.214 kr.*





Brøndby, 21. juni 2016

Hvis vi går videre til Balancen på side 12, så kan vi se, at varelageret er fjernet fra "Omsætningsaktiver" i 2015 OG 2014. Dette står også skrevet den beretning, I har fået udleveret i dag. Vi traf tidligere i år en beslutning om at nedskrive varelageret. Baggrunden for ændringen er, at unionen ønsker et mere retvisende billede af regnskabet. Med ændringen kommer anvendt regnskabspraksis i højere grad til at have bedre sammenhæng med andre forbund og unioner under DIF.

Ændringen er foretaget primo 2014, og sammenligningstallene er tilrettet i overensstemmelse med ændringen af praksis.

Årsrapporten for 2015 er aflagt efter samme regnskabspraksis som sidste år, bortset fra indregning af lagerbeholdningen. Ændringen omfatter, at lagerets materialer skal omkostningsføres på købstidspunktet, hvor materialerne tidligere blev aktiveret frem til tidspunktet for brug. Ændringen sker for at tilpasse unionens regnskabspraksis til sædvanlig praksis for et specialforbund under DIF.

I bestyrelsen er vi bevidste om, at der kan være underen over vores likviditet, da den er relativt lav i forhold til sidste år. Den likvide beholdning udgjorde pr 31.12.2015 kr.:107.968,- mod sidste års likviditet på 575.593 kr. Vi er bevidste om, at likviditeten er for lav, og derfor har vi også gjort os nogle forbehold fremadrettet for, at vi hurtigst muligt kan genoprette den likvide beholdning.

DaFU får meget snart tilføjet 1,9 million kr. i forbindelse med visionsprojektet fra DIF. På den måde kan vi bruge visionsprojektet som en slags bank. I september forventer vi at have indtægter på ca. 1.000.000 kroner fra turneringsindtægter. Den tredje mulighed for at genoprette likviditeten er, at vi har en lavet en mundtlig aftale med DIF's økonomidirektør Morten Olesen om lånemuligheder. Dette er selvfølgelig ikke en måde for os at genoprette den likvide beholdning men det giver os nogle muligheder, så vi fortsat kan udvikle floorballsporten, som vi har gjort hidtil. Som forudsætning for, at vi kan genoprette likviditeten har vi i bestyrelsen besluttet, at der skal ske løbende budgetopfølgninger, nye regnskabspraksisser og selvfølgelig et budget, der er retvisende, og giver et realistisk overskud.

Note 1: Her ses det, at 'Løntilskud' har en budgetoverskridelse på 232.500 kr. Her er et bevis på fejlposterings, for de 232.500 burde ligge på andre tilskud, som vi fremadrettet vil kaldes Talentprojektet. Løntilskud til Talentprojektet udgør en indtægt på 250.000 kr., og begrunder differencen. Dette kan også ses i budgettet for 2016.

Note 2: Under "andre tilskud" ses 248.298 kr. mod et budgetteret 0 kr. Dette er primært midler vedrørende skolernes floorballdag samt midler ifm samarbejdsprojektet med Dansk Handicapidrætsforbund.

Note 3: ser ud som den gør – vi har fået lidt færre indtægter fra Danmarksturneringen end budgetteret med i 2015.

Note 4: under "Deltagerbetaling for elitedeltagelse". Posteringserne under note 4 er et udtryk for fejlposterings, og de er derfor ikke retvisende. Den overordnede indtægt på 507.565 kr. svarer dog til det budgetterede 506.750 kr. I kan desuden se, at bestyrelsen kun forventer samlede indtægter fra Herrelandsholdet og Talentprojektet på 606.150 kr. i 2016.

Note 5: "Events" omfatter primært arrangementerne: Floorball Denmark Open og Pige-camp i Kolding. Indtægterne udgør 79.503 kr. mod udgifter på 125.292 kr. (se note 9). Differencen er -45.789 kr.

Pige-camp i Kolding gav et overskud, men desværre havde Floorball Denmark Open kun indtægter for ca. 45.000 kr. mod



Brøndby, 21. juni 2016

udgifter på ca. 110.000 kr., hvilket svarer til den negative difference på 65.000.

Note 6: Under "Øvrige indtægter" ses en stor difference mod et budgetteret 0 kr. Dette er igen et udtryk for dårlig budgettering. Dette er der taget forbehold for fremadrettet. De 300.000 kr. er UNIHOC-aftalen.

Note 7: Vedr. 'Husleje', 'IT og telefon' og 'Øvrige administration' er alle tre udfaldet af sidste års mangelfulde budgettering. En nylig ændring i leje af lager gør fremadrettet 'Husleje' mindre omkostningstung, da der er blevet etableret et samarbejde med Copenhagen Floorball Center, som fremadrettet vil varetage Dansk Floorball Unions primære lageraftale.

'Bogføring' udgør en procentvis stigning på 235,308 % (realiserede udgift på 83.827 kr. mod de budgetterede 25.000 kr.) Dette er det økonomiske efterspil fra sidste års omfattende oprydning i økonomien.

Den realiserede udgift for 'Administration' udgør 2.234.458 kr. frem for en budgetteret udgift på 3.246.750 kr. (31,179 % fald), hvilket primært skyldes differencen i 'Lønomsomkostninger' på lige knap 1.000.000 kr. Den millioner ligger i medfinansieringen i BDFL.

Note 8: Sammenlægning af 'Mødeudgifter for bestyrelsen' og 'Mødeudgifter, øvrige udvalg' giver en realiseret udgift på 127.495 kr. mod en budgetteret udgift på 138.000 kr. svarende til en procentvis difference på 7,612 % fald.

'International mødevirksomhed' udgør en budgetoverskridelse på 27.792 kr. Bemærk venligst, at der har været en indtægt på 15.000 kr. ifm internationale møder. Således en samlet budgetoverskridelse på 12.792 kr.

'Mødeudgifter, vision 2025' udgør en budgetoverskridelse på 3.143.904 kr., hvilket referer til note 18, hvor indtægter og udgifter er opsat under visionsprojektet. Altså kan dette betegnes som en uheldig rubrik/et uheldigt navn.

Note 9: Her ses eventudgifter på 125.000 kr. hvoraf 110.000 kr. tilhører udgifter i forbindelse med Floorball Denmark Open:

#### **Floorball Denmark Open:**

Indtægt: 45.000 kr. (note 5)

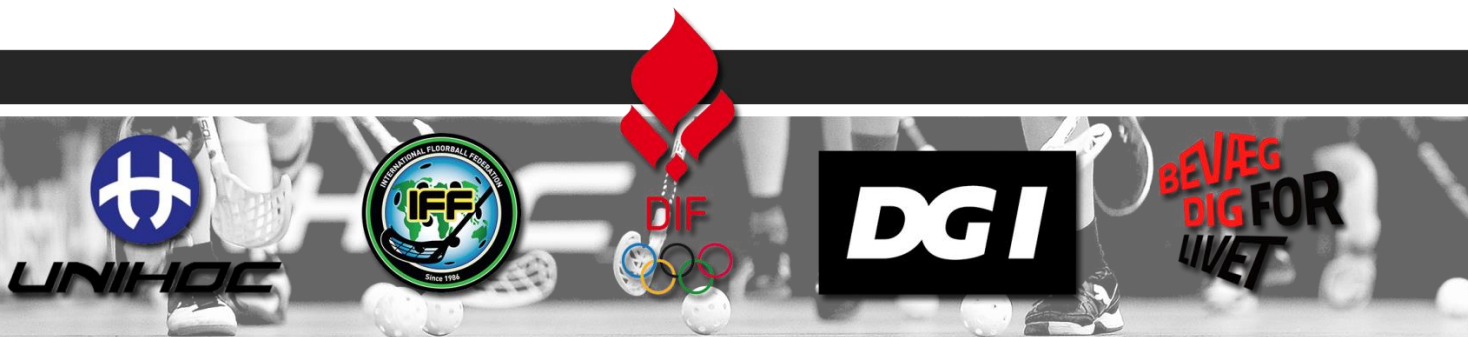
Udgift: 110.000 kr. (note 9)

Negativ difference på 65.000 kr.

Events omfatter primært arrangementerne: 'Floorball Denmark Open' og 'Pige-camp i Kolding'. Indtægterne udgør 79.503 kr. mod udgifter på 125.292 kr. (se note 9). Differencen er -45.789 kr.

Som tidligere nævnt, skal det her bemærkes, at under note 5 på posteringen "events" er der indtægter på ca. 79.500 kr. (under note 5 er der indtægter for 79.503 kr., men Pige Camp i Kolding samt Landsstævnet udgør størstedelen af indtægterne).

'Pokaler og medaljer': En del af de udgifter (ca. 30.000 kr.) skulle have været på visionsprojektet. 2016 30.000 – nu har vi en styring på via visionsprojektet. Fejlbudgettering.



# FLOORBALL DANMARK



Dansk Floorball Union | Idrættens Hus | Brøndby Stadion 20 | 2605 Brøndby | dafu@floorball.dk | floorball.dk

Brøndby, 21. juni 2016

*'Dommere': Der var en udfordring i dommerpåsætningen i efteråret, hvor der ikke blev skelet så meget til kørsel, hvorfor denne post er højere end forventet*

*Note 10: Ved posteringerne "Dommere – observation + observatør". Her skal det bemærkes, at Ole Blædel og Ole Peltola har modtaget et honorar for deres indsats for at få danmarksturneringen til at køre.*

*Note 11: Klubudvikling på 360.000 kr. skyldes udgifter i visionsprojektet. Talentprojektet medførte -107.563 kr., grundet dårlig budgettering jf. krav fra DIF om medfinansiering af indsatser i projektet. For at Talentprojektet skal være retvisende, skal man også kigge på Talentcuppen under note 12, hvor der er 50.000 kr., der ikke er blevet brugt, men som hører med under Talentprojektet. Kravet fra DIF er, at de giver tilskud med 100.000,- kr. mod, at vi medfinansierer 75.000 kr. Dette giver samlet set ressourcer på 175.000 kr. for at kunne drive den aktivitet.*

*Note 12: Læg her mærke til to specifikationer i hhv. 'Træningssamlinger' og 'Elite'. Men lad os tage posteringerne fra den overordnede først: "Landstræner", "Ass. Træner" og "Landsholdsstab" skal læses samlet. Gøres dette, så er der en budgetoverskridelse på 17.000 kr. Regnskabet er således ikke retvisende, da fordelingen af udgifterne blandt landsholdsstaben er individuel. Håndteringen har været forskellig fra landshold til landshold. Det hænger nogenlunde sammen i helheden.*

*Materialerne står som udgift på 261.209 kr. Dette skal læses i lyset af, at der har været et forbrug af varelager på 192.000 kr., som er lagt på denne post, hvilket gør, at posten ser så voldsom ud. Der er dog stadig en budgetoverskridelse på 30.000 kr., som knytter sig til Damelandsholdet.*

*Træningssamlinger: Denne specifikation er igen et udtryk for fejlbudgettering og fejlpostering. Den overordnede budgetoverskridelse på 102.655 kr. er således et udtryk for, at der er sket endnu en fejlpostering. Skal det være retvisende i forhold til budget, så skal der overføres 116.000 kr. fra Træningssamlinger til VM-omkostninger på dame A. Herre U19 skulle have været budgetteret med damernes udgifter på 64.250. Med dem er Herre U19 samlet 101.750 kr. Dvs. budgetoverskridelse for Herre U19 på ca. 19.000 kr. i træningssamlinger.*

*I 'Elite'-specifikationen skal man overføre de førnævnte 116.000 til Dame A og lægge dem til udgifterne på 188.169 kr. Det giver et samlet budgetoverskridelse på 24.000 kr.*

*Herre-u19 har et underforbrug på 17.000 kr. Modregnet deres træningssamlinger giver det i alt en budgetoverskridelse på ca. 2.000 kr.*

*Note 15: Det er fakturaer, der går 2-3-4-5 år tilbage, og det er en del af oprydningsarbejdet. Det er en on-going proces, som bestyrelsen har påtaget sig at gå i gang med at løse.*

## Visionsprojektet note 18

*Unionen har som del af Visionsprojektet midler fra DIF modtaget godkendelse af et projekt løbende i 2015, 2016 og 2017.*





Brøndby, 21. juni 2016

*Der er i alle år et budget for projektet på 3.300 t.kr., hvoraf unionen selv skal finansiere 1.000 t.kr.*

*I kalenderåret 2015 har visionsprojektet udgifter på 3.143.904 kr. jf. note 8 i DAFUs regnskab 2015 under posteringen "Mødeudgifter, vision 2025" mod et budgetteret 3.300 t.kr. Differencen udgør 156.096 kr. som ikke skal hensættes. Dette er jf. referatet fra styregruppemødet den 4. april 2016, hvori det er anført, at de ikke forbrugte midler ikke skal tilbagebetales. Eventuelle reguleringer på baggrund af DIF's revision af projektet vil blive medtaget i regnskabet for 2016.*

*Afslutningsvis vil jeg fortælle om den fremadrettede regnskabspraksis, som bestyrelsen ynder at anvende. Vi ønsker således en fremadrettet regnskabspraksis, som bidrager til gennemsigtighed for alle parter herunder repræsentantskabet, kritisk revision, bestyrelse og sekretariat. Bestyrelsen har derfor valgt at ændre regnskabspraksis i forhold til værdiansættelsen af varelageret og fremadrettet foretage et eftersyn af procedurer vedrørende unionens økonomi. Bestyrelsen ser det som en nødvendig ressource at involvere relevante aktører for at sikre en fremadrettet gennemsigtig og hensigtsmæssig regnskabspraksis. Derfor vil vi, på anmodning af den kritiske revision, fremadrettet foretage kvartalsmæssige budgetopfølgninger og gennemgang af diverse procedurer vedrørende økonomien.*

*Med stor tillid mellem bestyrelse, sekretariat og medlemsforeninger vil vi i 2016 kunne se fremad og bruge sidste år som en læringsproces i implementeringsfasen af nye og langt mere gennearbejdede regnskabsprocedurer.*

**Søren Gøtzsche** spørger, om forsamlingen har nogle bemærkninger til regnskabet.

**Stephan Grey (Rungsted):** fortæller, at han lever af at analysere regnskaber i en stor virksomhed. Han er meget bekymret over DaFUs økonomi – også efter den netop overståede gennemgang. Han har mistet overblikket, og påpeger, at det derfor er svært at stille konkrete spørgsmål til regnskabet. Han påpeger ydermere, at regnskabet er meget ugennemsigtigt, og han synes, at repræsentantskabet skal overveje, om bestyrelsen har kompetencer til at styre DaFU, og om de har løst opgaverne ordentligt. Endvidere stiller han spørgsmål ved, om bestyrelsen mener, at kassererens gennemgang og det fremlagte regnskab er ordentligt og gennemsigtigt?

**Søren Gøtzsche:** Jeg synes, at vi skal samle de overordnede spørgsmål til senere besvarelse og gå videre med nogle mere konkrete spørgsmål.

**Michael Riis (Copenhagen):** fremhæver, at regnskabet kun kan blive bedre, og at det er noget af det sværeste regnskab, han har set. Hans spørgsmål: Der er brugt væsentligt flere penge på bogføring end på budgettering. Hvorfor er nogle af disse penge ikke brugt på at lave et mere gennemsigtigt og retvisende regnskab til i dag? Og i note 15 taler I om et tilgodehavende på 224.000,-. Hvor stor tror I, at risikoen er for, at dette beløb må afskrives, og dermed kan forværre budgettet?

**Mille Pedersen (Bestyrelsen):** Ift. bogføringen, så har det været så regnskabsteknisk, at jeg ikke har været hands on med det hele. Så det vil være forkert af mig at svare på dette. Helle tager derfor over.





Brøndby, 21. juni 2016

**Helle (Bestyrelsen):** Vibeke har håndgeret økonomien i budgettet 2015. Pengene i budgettet er med henblik på, at DaFU har en ansat til dette. Budgettet er ikke justeret til efter, at Vibeke er stoppet.

**Michael Riis (Copenhagen):** Kunne man have ændret fejlposterne i budgettet op til mødet i dag for at skabe bedre gennemsigtighed?

**Helle:** Der er gjort en stor indsats for dette. Det første regnskab var helt uden efterposter. De var ikke blevet lavet ordentligt, og bestyrelsen har ikke haft tid til at rydde bedre op i det, end det er nu. Der har været udfordringer omkring regnskabsaflæggelsen samt kommunikationen herom, og det bærer regnskabet især præg af.

Vedr. tilgodehavender, så er disse gennemgået sammen med revisor, og der ligger tilgodehavender tilbage fra 2011, som ikke er blevet fulgt op på før nu. Forventningerne er, at vi får langt størstedelen af disse penge ind. Proceduren for at indkræve penge har simpelthen ikke været god nok tidligere. Dette arbejdes der pt. på at få rettet op på sammen med revisorer. Derfor bør det ikke give et stort tab.

**Jens Albagaard (Holbæk):** ift. varelageret, hvad er det reelt set så, der er blevet afskrevet på varelageret? Jeg kan se 261.000,- under materialer er afskrevet på varelageret, hvilket er fint nok, men jeg kigger også på passiverne, hvor jeg kan se, at der også er trukket 92.000,- kr. ude (note 2), og senere 45.000,- kr. som også er trukket ud. Hvad er det?

**Helle:** Historien er, at når der er lavet indkøb til vores varelager, så har man tidligere gjort varelageret op hver d. 31. december, og så har man lavet en vurdering af det, der er på lager. Problemet har været, at den fastsatte værdi af varelageret ikke har været i overensstemmelse med varelagerets reelle værdi, da materialerne på lageret blev vurderet ud fra deres indkøbspris og ikke den salgspris, de måtte have på optællingstidspunktet. Bestyrelsen har haft en fornemmelse af, at værdien på varelageret ikke svarede med det, der stod anført i regnskabet. Derfor besluttede bestyrelsen at nulstille denne metode.

**Jens Albagaard (Holbæk):** Jeg ville ønske, at denne forklaring stod i beretningen.

**Helle:** Revisoren ville ikke gå med til det.

**Stephan Grey (Rungsted):** Det holder ikke, Helle.

**Helle:** Du har ret, Stephan Grey. Det holder ikke. Men revisoren ville altså ikke være med til det, og du er velkommen til selv at tale med ham, hvis du ikke tror mig. Jeg kan godt give dig hans nummer.

**Søren Gøtzsche:** Som jeg ser det, så har vi nu en dobbelt problemstilling. Vi har således et regnskab, hvor man kan diskutere, om det er korrekt eller ej. Altså selve tallene i regnskabet. Dernæst har vi en problemstilling om, hvorvidt forsamlingen har tillid til, at regnskabet er ærligt. Spørgsmålene kan således være, om vi tror på, at det fremlagte regnskab er rigtigt, og om vi har tillid til dem, som står for tingene. Når dette er afgjort, kan de konkrete ting i regnskabet bedre blive diskuteret.



Brøndby, 21. juni 2016

**Jens Albagaard (Holbæk):** Årsagerne til, at jeg spurgte ind til varelageret, er, at det af bestyrelsen bliver tildelt så stor betydning for regnskabet. Så dette hænger også godt sammen med tillid eller ej. Jeg vil bare pointere et ønske om en endnu strammere budgettering fremover.

**Jan Hammer (Helsingør):** Det gør mig urolig, at bestyrelsen ikke har fanget dette tidligere. Hvorfor er der ikke en løbende opfølgningsproces, som kan fange fejlposter og fejlbudgettering?

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Hvem sidder med ansvaret for dette, og hvad gøres der for, at det ikke sker igen? Det er et stort problem for klubber, som er tilskudsberettiget, at de nu skal modtage så gamle faktureringer.

**Thorbjørn:** Som svar på dit spørgsmål, Lars, så står bestyrelsen for den strategiske og udviklende del i DaFU. Vi kan så ansætte en leder til at varetage den daglige drift. Dvs. Nils-Ola fremadrettet. Men den daglige kontrol med ind- og udgifter ligger i sekretariatet. Det er det, vi betaler sekretariatet for.

**Stephan Grey (Rungsted):** Jeg mangler stadig, at bestyrelsen forholder sig til, hvorfor vi er landet på det underskud, som vi er landet på. Jeg bliver utryg over, at Thorbjørn ikke med ét ord forholder sig til regnskabet i sin beretning, men i stedet bruger 5 minutter på at tale om, at vi skal skifte navn til Floorball Danmark. I siger, at der er sket en oprydning, og at det økonomien og bestyrelsens arbejde skal være transparent fremover, og det er fint. Men hvad har I gjort?

**Thorbjørn:** Det er svært at forudse, at noget går skidt, før det går skidt. Derfor må der forventes en inkubationstid på sådan noget, som dette. Vi kan jo ikke gribe ind og rette op på fejl, førend vi ved, at fejlene er sket. Mht. den forligsaftale, som er lavet (red. med Per, tidligere sekretariatsleder), så gav jeg en mundtlig beretning på årsmødet i Brønderslev, og så hverken kan eller vil jeg udtale mig mere om den sag.

**Stephan Grey (Rungsted):** Så du vil altså ikke fortælle, hvorfor DaFU er i underskud? Og det vil du ikke fortælle pga. forliget med Per? I kan jo ikke afskrive hele underskuddet på varelageret.

**Søren Gøtzsche** bryder ind: Der er mange spørgsmål i det her. Vi kan diskutere dette meget længere. Jeg kan på nuværende tidspunkt se tre retninger, som vi kan gå i dette:

- 1) Vi forkaster regnskabet. Vi konkluderer, at det er så ringe, at vi ikke kan gå videre med det. Dette vil samtidigt være et udtryk for mistillid til bestyrelsen.
- 2) Vi udsætter behandlingen af regnskabet. Hvis forsamlingen har tillid til bestyrelsen, så kan det besluttes at mødes igen om 2-3 måneder og gennemgå regnskabet igen, hvor imens bestyrelsen så har haft tid til at rette op på det.
- 3) Vi giver en betinget godkendelse af regnskabet. Dette skal ses som et udtryk for, at forsamlingen tror på, at bestyrelsen har sat noget fornuftigt i stand, og har tillid til bestyrelsen.



# FLOORBALL DANMARK



Dansk Floorball Union | Idrættens Hus | Brøndby Stadion 20 | 2605 Brøndby | dafu@floorball.dk | floorball.dk

Brøndby, 21. juni 2016

**Jan Hammer (Helsingør):** Jeg har lige en kommentar til Thorbjørn: Bestyrelsen har ikke kun ansvar for at være strategiske, men også for at følge op på økonomien. I må da have opdaget, at noget er gået galt. Jeg bliver lidt indebrændt over, at vi nu skal sidde og høre på fejlposterings.

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Er bestyrelsen klar over, hvor ansvaret for regnskabet ligger? Har I fået styr på kommunikationen, budgetteringen og posteringsne fremadrettet. Har I taget action på dette ift. budgettet for 2016?

**Thorbjørn:** Ja, det har vi. Vi har haft møde med DIF/DGI, og vi har foretaget justeringer i budgettet og rettet de ting til, som ikke har hængt sammen tidligere. Vi ønsker en ny revisor til næste år og en ny plan for regnskabet. Det har været meget utilfredsstillende, at man har været nødt til at ringe en revisor op meget sent, fordi materialerne fra ham ikke er kommet rettidigt. Vi har haft første møde med revisorerne i starten af marts. Vi er selvfølgelig ikke stolte af det her, og vi har konstateret, at noget er galt, som du henviser til, Stephan Grey. Vi har måttet konkludere, at det har stået endnu dårligere til, end vi havde frygtet, og når vi så ikke har mødt samarbejdsvilje, så er vi blevet presset. Vi er alle frivillige i det her, og vi vil floorballsporten det allerbedste, og netop derfor har vi også taget action på tingene, så snart vi blev bekendte med dem.

**Helle:** Situationen er den, at vi ikke er færdige med at tale om økonomi. Der har været fejl hos DIF og i revisionen, som vi ikke har kunnet regne med. Vi skal derfor lige efter mødet i dage have et lukket møde, hvor vi skal vurdere, hvordan vi skal håndtere dette fremadrettet.

**Thorbjørn:** DIF har snarere fungeret som en kontrol af DaFU, end en bogføring, og det ønsker vi ikke. Vi ønsker én, som kan bogføre for os. Der skal være bedre dialog omkring postering, og vi skal have lov til at bestemme dette. Det skal DIF ikke, og det har vi haft en dialog med dem om.

**Stephan Grey (Rungsted):** I kan klandre DIF for mange ting, men det er ikke DIF, der er skyld i, at vi kommer ud med et underskud. Hvorfor ender vi, hvor vi gør? Hvad skal forhindre, at vi ikke sidder her igen til næste år? Jeg har brug for et svar på, hvorfor vi er endt med så stort et underskud. Jeg får intet svar på dette. I svarer kun med varelageret, men det er jo kun en meget lille del af underskuddet, som kan tilskrives varelageret.

**Helle:** Jeg vil give dig ret i, at hvis du ikke har tillid til, at bestyrelsen kan håndtere budgettet, så skal vi ikke sidde her. Men jeg vil også sige, at vi ikke har nået at få dannet et ordentligt overblik over 2015, førend året er gået. Der er ingen tvivl om, at hvis vi kunne have reageret på dette tidligere, så havde vi selvfølgelig gjort reageret tidligere. Vi beklager, at vi ikke har fundet ud af det før, men vi har simpelthen ikke kunnet gøre mere, end hvad vi har gjort.

**Thorbjørn:** Jeg vil gerne komme med konkrete eksempler: Bestyrelsen blev præsenteret for et budget for Floorball Denmark Open, som skulle gå i nul. Det skete ikke. Man har derudover af visse årsager, været ude og købe materialer for 25.000,- kr. Man har udenom bestyrelsen besluttet, at nogle mennesker kan deltage på landsholdet uden regning. Det er sådan nogle ting, der har været sket, hvis man f.eks. kigger på damelandsholdet.





Brøndby, 21. juni 2016

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Det her startede for allerede et år siden. Bestyrelsen har kun haft et halvt år til at gå dette igennem. Jeg synes virkelig, at vi skal afgøre, om vi har tillid til, at bestyrelsen kan løse opgaven tilfredsstillende. Det er 10. gang, at jeg deltager i et repræsentantskabsmøde, og det er ikke første gang, at vi er i denne situation. Jeg tror selv på, at bestyrelsen går den rigtige vej, og jeg kan selv regne ud, at de tal, der ikke er gjort op i regnskabet, de er gået til forliget med Per.

**Stephan Grey (Rungsted):** For at finde ud af, om der er tillid til bestyrelsen, så bliver vi nødt til at stille spørgsmål.

**Jens Albagaard (Holbæk):** Søren Gøtzsche stillede tre forslag op før. I bund og grund handler det om, at vi ikke kan gøre noget ved underskuddet. Ligegyldigt hvilket forslag, vi vælger at gå med, så vil underskuddet være der. Jeg er sikker på, at der kunne have været gjort mere i 2015 for at opdage disse ting, men som Thorbjørn også siger, så handler det om, hvorvidt man har tillid til bestyrelsen og revisionen eller ej. Jeg kan forstå på Helle, at pga. kommunikationsmæssige udfordringer, så fik vi ikke et gennemsigtigt regnskab i år. Jeg mangler dog lidt svar på en proceduremæssig ting: Som jeg ser det, så skal der være nogen til at kontere, bogføre, sende regninger ud, osv. Her er jeg ikke blevet helt klog på, hvordan I forestiller jer, at dette skal komme til at gå? Jeg synes, at denne praksis er rigtig vigtig ift. spørgsmålet om tillid.

**Nils-Ola (sekretariatschef):** I 2016 har jeg været ansvarlig for driften, og jeg håndterer det, du spørger om således, at jeg selv sidder og konterer for at finde eventuelle fejl og finde ud af, hvordan det hele hænger sammen, osv. Derefter sender jeg det videre til DIF for bogføring. Så den nye procedure går fra mig til DIF, og den plan holder jeg fast i det næste stykke tid.

**Jesper Thøgersen (FFK):** Jeg kunne godt savne, at I havde nogle af de her ting med i beretningen, således at vi kunne få en idé om, hvor de ca. 577.000,- kr. i minus kommer fra.

**Thorbjørn:** I henhold til det beløb, så har vi også valgt at ansætte endnu en medarbejder, som skal aflønnes. Derudover skal meget af beløbet findes i mindre overskridelser, fejlposter, og i at man ikke har taget højde for at indarbejde visionsprojektet i 2015. Her skulle vi som bestyrelse have været mere opmærksomme, men vi havde tillid til, at det vi fik udleveret, var retvisende. At økonomien hang sammen. Jeg skrev ud til jer i august, at vi ikke havde anledning til at tro, at noget var galt.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Hvornår sagde du?

**Helle:** Lasse, vi er underlagt tavshedspligt, og hvis vi ikke overholder den, så skal vi betale en bod, så vil I ikke godt være søde og acceptere, at vi ikke kan tale om det?

**Lasse Ravn (Vanløse):** Nej, for I har selv valgt tavshedspligten. Jeg hører, at du siger, at du sender noget ud i august. Jeg har været selvstændig i over 30 år, og jeg har aldrig set noget lignende. Det her skrider til himmels. Jeg sidder



Brøndby, 21. juni 2016

med regnskab for 2014, som ikke duer. Jeg sidder med regnskab og budget for 2015, som ikke duer, og nu sidder jeg med et budget for 2016, som ikke er gennemarbejdet. Jeg ville have forventet, at I kom med en kvartalsbalance for 2016, så vi kunne gøre status nu. Det gør I ikke. I har intet andet end fantasital at komme med.

**Søren Gøtzsche:** Forskellen er, at du har nogle kvalificerede, professionelle til at løse økonomien. Her har vi med frivillige at gøre, som løser det i deres fritid.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Det vil jeg gerne svare på ganske kort. Vi har DIF, vi har sekretariatet, og vi har revisorer, som alle er professionelle, så det holder ikke.

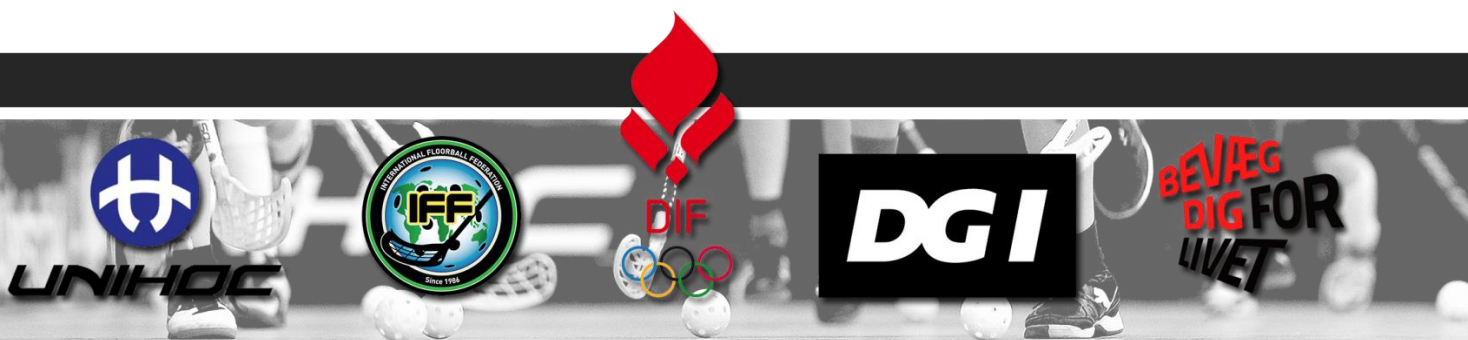
**Søren Gøtzsche:** Jeg pointerer bare, at betingelserne for et forbund som DaFU er anderledes end i en virksomhed.

**Lone Henriksen (Rødovre):** Jeg vil give Stephan Grey ret. Jeg mangler, at I lægger ALT, hvad i overhovedet kan, på bordet. Jeg bliver meget bekymret over, at I drypvís åbner op for flere og flere ting.

**Jørgen Dedenroth (bestyrelsesmedlem og repræsentant for Skælskør):** Jeg kan ikke give en konkret dato for, hvornår vi bliver gjort bekendt med, at der er noget galt, men jeg kan fortælle, at vi bruger adskillige uger af vores sommerferie på at rydde op i det her. Sommeren 2015 stod i floorballsportens tegn, og det blev ikke bedre henover august og september, hvor der kom sygdom på kontoret, og vi samtidigt skal have en turnering til at køre. Det betyder, at vi skal bruge ekstra midler på det her. Så 10.000,- kr. her og 50.000,- kr. der. Jeg har ikke et samlet overblik over, hvor alle tallene kommer fra, men uanset hvor bilagene bliver konteret, så bliver facit det samme. Det er selvfølgelig dybt beklageligt, at tingene ikke er konteret/noteret korrekt, men facit er det samme, og det er derfor, at vi nu har påtaget os den opgave at få ryddet op, så alle ting står korrekt. Det er heller ikke tilfredsstillende for os,

**Finn Fjorder (Intern revisor):** Vi har gået meget op i at undersøge, om der er nogen, som har haft personlig vinding ifm. underskuddet i regnskabet. Det er der intet, der tyder på, og det er vigtigt at pointere. Det er også vigtigt at pointere, at dette ikke er en virksomhed. Balancen er derfor ikke så væsentlig. Der er intet cash flow i det. Derudover så har Jeppe og jeg præciseret overfor bestyrelsen, hvad deres ansvar er, og jeg tror, at dette har været en lærestreg for bestyrelsen. Vi har bedt om at få information om økonomien fra Nils-Ola hver 3. måned, så vi løbende kan følge med i regnskabet. De nye procedurer er måske ikke 100 % oppe og køre endnu, men de nærmer sig.

**Stephan Grey (Rungsted):** Jeg er enig i det med balancen, men det der er interessant, er likviditeten. Jeg tror ikke, at vi kan klare et underskud igen til næste år. Årsagen til at jeg spørger indtil, hvornår I opdager underskuddet, er, at jeg intet sted kan læse bestyrelsesreferater, hvori I planlægger sparreplaner.



Brøndby, 21. juni 2016

**Helle:** Her bliver jeg nødt til at afbryde, for vi taler allerede om det i september måned.

**Stephan Grey (Rungsted):** Men hvad gør I ved det? Jeg kan ikke se, at der bliver trukket i bremsen nogle steder. Jeg føler derfor, at fundamentet for Dansk Floorball Union sejler. Har der været et møde omkring d. 4. juni?

**Helle:** Ja, omkring organisationsændringen.

**Stephan Grey (Rungsted):** Så I kender ikke noget til den plan, som hedder Fit for the Future?

**Helle:** Jo.

**Stephan Grey (Rungsted):** Hvad handler den om?

**Helle:** Insourcing.

**Stephan Grey (Rungsted):** Det er en sparreplan, som I har diskuteret på et møde, og på mig virker det mærkeligt, at der ikke ligger et referat fra det møde. Jeg kan derfor ikke se, hvad I har gjort for at sparre, når I nu var blevet præsenteret for en sparreplan, hvor der stod, at I skulle spare i omegnen af 500.000,- kr. Jeg kan ikke se, hvad I har gjort?

**Thorbjørn:** Vi har bedt om at få en ekstern person til at gå ind i det. Vi får derefter besked om, at tingene er, som de skal være. Men jeg er ikke bekendt med, at jeg har modtaget noget om, at vi får et underskud på 500.000,- kr., eller at vi skal sparre det væk.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Jeg undrer mig også, for jeg har også set Fit for the Future spareplanen. Og her står der med store, fede og understregede bogstaver, at der vil være et minus på mellem 450.000,- kr. og 575.000,- kr.

**Søren Gøtzsche** bryder ind: Vi taler om tillid nu. I får derfor nu en lidt lang pause, så I kan tale lidt sammen og overveje hvilken af de tre muligheder, som jeg nævnte tidligere, I ønsker at gå med.

**Helle:** Jeg må være ærlig og sige, at jeg synes, det har været en fin snak. Vi er ikke overrasket over, at I er kritiske. Det eneste jeg kan sige, er, at når I tager snakken om lidt, så husk på den kontinuitet som har været i bestyrelsen de sidste år med os siddende her. Vi er efterhånden ved at være et rigtig godt sted.





**Thorbjørn:** Jeg kan kun følge op på det og sige, at jeg tror, at alle her i bestyrelsen har gjort et kæmpestort stykke arbejde. Jeg er i hvert fald meget stolt over at sidde i bestyrelsen med så mange frivillige mennesker, som har gjort sådan et stort stykke arbejde.

PAUSE

---

**Søren Gøtzsche:** Vi har nu holdt en lang pause. Vi er i gang med punkt 4, og jeg har været inde på forskellige modeller, som punktet kan godkendes efter. Jeg har hørt en lang række indvendinger, men jeg har også hørt, at regnskabet er så godt, som det nu en gang kan være, og at man har en tro på, at der kan komme styr på det.

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Vi er godt klar over, at der er en personalesag, som bestyrelsen ikke kan tale om, men vi kunne godt tænke os at bestyrelsen fremadrettet gør det tydeligt, hvad der sker. I kan sende kvartalsregnskabet ud til medlemmerne.

**Michael Riis (Copenhagen):** Jeg tænker meget over, hvad vi skal gøre. Jeg vil gerne have, at vi lige overvejer, om vi skal forkaste regnskabet forstået på den måde, at bestyrelsen så får mulighed for at ændre de ting, der skal ændres, så regnskabet er retvisende. Årsagen er, at disse tal vil forfølge os i mange år fremad. Dvs. i budgetlægning og næste år og næste år, så vil regnskabsåret 2015 fremgå. Så jeg tænker, at vi måske gør alle en tjeneste ved at forkaste det.

**Jens Albagaard (Holbæk):** Jeg synes, at det er en fin tanke, at vi skal have et retvisende regnskab, men jeg er mest stemt for, at vi godkender regnskabet dog med en note om, at detaljerne ikke er retvisende. Alternativet med at forkaste det og få lavet et nyt regnskab og derefter indkalde til et nyt repræsentantskabsmøde tiltaler mig ikke, for jeg ved, at resultatet ikke er anderledes.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Jeg har svært ved at godkende noget, som ikke er, som det skal være, for vi ved ikke, hvad det er, der ikke er, som det skal være. Jeg synes, at hvis ønsket er en udsættelse, så skal regnskabet som minimum være retvisende til næste møde. Men Vanløse må indrømme, at vi har mistet tilliden til bestyrelsen.

**Finn Lystrup (Benløse):** Jeg hører, at sekretariatslederen bliver fyret i slutningen af juli måned på baggrund af en falsk sygdomsmeddeling og et par andre punkter, som vi ikke kan forstå, kan medføre en fyring. Derudover er det nødvendigt at være bevidst om, at hvis man har haft en regnskabsmedarbejder, som har været sygmeldt, og man så går direkte over til en ny samarbejdspartner, og man samtidig fyrer lederen, så opstår der fejl, som man kan



Brøndby, 21. juni 2016

finde. Det virker som om, at i lægger det frem, som om ...

**Søren Gøtzsche** bryder ind: Men det handler om regnskabet, og om der er tillid til det.

**Finn Lystrup (Benløse)** bryder ind, rejser sig og læser følgende op:

*Benløse Floorball har mistet tilliden til bestyrelsen i Dansk Floorball Union. På baggrund af det vi har hørt i dag, regnskabet, beretningen, debatten og ikke mindst det sidste års begivenheder med fyring og bortvisning af sekretariatsleder på grund af en påstået falsk sygdomsmeddelelse. En sag, der efterfølgende har kostet et meget stort beløb for Dansk Floorball Union via forlig. En handling, der rev rygraden ud af sekretariatet, skabte utryghed og dårligt arbejdsmiljø hos de ansatte, som følger sig truet og forsøgt købt til tavshed og samarbejde. Stephans og mine egne oplevelser i dagene efter sekretariatslederens bortvisning, hvor vi praktiserede fuld åbenhed i vores forsøg på at finde ud af, hvad der foregik, blot for så at konstatere, at bestyrelsen gik bag vores ryg. Vi har oplevet at blive forsøgt truet til tavshed.*

*Det har været et år, som har budt på meget lidt information og åbenhed fra DaFUs bestyrelse, bl.a. også ifm eksklusion og udskiftning af flere bestyrelsesmedlemmer.*

*I har udvist manglende rettidig omhu ift. DaFUs økonomi til trods for, at formanden allerede i marts 2015 og den øvrige bestyrelse d. 2. juni 2015 blev gjort opmærksom på situationens alvor af den daværende sekretariatsleder.*

*Vi ser et sekretariat, der fortsat er utrygt, og lider under et meget dårligt samarbejde med bestyrelsen.*

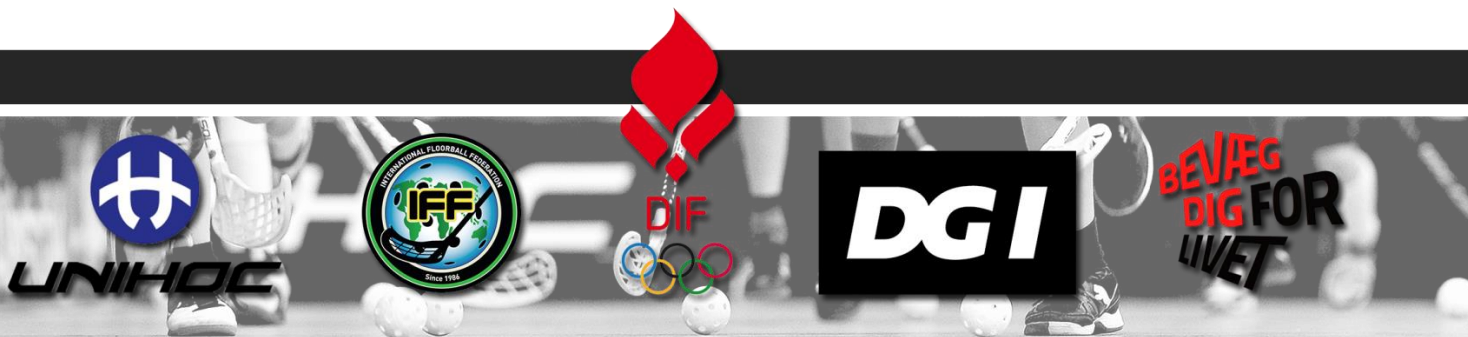
*Dansk Floorball har en unik mulighed for at udvikle sig markant via visionsprojektet. Det kræver optimale arbejdsbetingelser, ro og tryghed. Allermest for sekretariatet. Det kræver en politisk ledelse, som kan skabe ro og tryghed.*

*Den opgave mener vi ikke, at den nuværende bestyrelse magter. På den baggrund vil vi stille et mistillidsvotum til bestyrelsen og bede repræsentantskabet give udtryk for, om der er tillid og opbakning til den siddende bestyrelse eller ej.*

MVH

Benløse Floorball Clup, Finn Lystrup.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Jeg havde godt nok ikke troet, at vi skulle diskutere Pers afskedigelse i dag. Jeg vil godt sige, at man ikke stiller mistillid til en bestyrelse under regnskabet. Jeg ser ikke nogen mening i at vælte bestyrelsen, men ønsker i stedet, at vi skal se fremad. Jeg synes, at bestyrelsen har gjort det fornuftigt. Vi skal nu stemme for den fremtid, som DaFU har, og her vil jeg opfordre til, at man stemmer på den siddende bestyrelse og for regnskabet, evt. med en note om, at det ikke er helt retvisende. Jeg kan ikke anbefale at vælte bestyrelsen.



Brøndby, 21. juni 2016

**Søren Gøtzsche:** Der er nu stillet et spørgsmål om mistillid, så det skal vi gennemgå nu.

**Jørgen Dedenroth:** Jeg er dybt overrasket over det, du siger, Finn. Noget af det du siger, er ikke korrekt. Jeg var i dialog med dig flere gange i sommers. Du skrev sms'er til mig kl. 4 om natten. Jeg har haft mange møder med dig, hvor du ikke har kunnet formulere dig. Jeg undrer mig meget over, hvordan du kan komme med de ting her. Det er ikke nødvendigt for mig at sidde i bestyrelsen, men jeg er godt nok overrasket over de ting, du siger.

**Helle:** Jeg vil gerne tilbage til økonomien og det du siger om, at vores regnskab vil forfølge os, Michael Riis. Jeg er meget enig med dig i, at 2015 er et år, vi kommer til at tage med os ift. budgetplanlægning mange år frem. Nils-Ola er nu både sekretariatsleder og økonomiansvarlig, hvilket fungerer rigtig godt. Når budgettet for 2017 skal laves, så har vi 3 kvartalsrapporter fra budgettet 2016, som vi kan kigge på. Det er fint for mig, at vi laver regnskabet om, hvis I ønsker det, men det resultatet vil i det store hele være det samme. Derudover vil jeg påpege, at det vil blive sekretariatet, der kommer til at håndtere denne opgave, hvis det bliver besluttet. Vi har simpelthen ikke tiden til det som frivillige. Så det bliver sekretariatets tid, der skal gå til det.

**Thorbjørn:** Jeg forstår bekymringen. Men der ligger en plan, som er under udarbejdelse. Vi har haft DIFs økonomidirektør til at godkende den nye plan. Vi har talt med dem om, hvordan vi skal stille os fremover. Vi har også talt med DIFs direktør. DIF er villige til at understøtte os fremover. I skal også bemærke, at vi har haft 3 økonomiansvarlige til at holde styr på vores økonomi igennem det sidste år. Jeg kan ikke kommentere på jeres kommentar omkring personaleforholdene, så derfor gør jeg ikke det.

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Jeg noterer mig, at der er utroligt få klubber fremmødt i dag. Jeg tror godt på, at den siddende bestyrelse har en plan for fremtiden. Jeg håber, at Benløse har en plan B, når de stiller mistillid op.

**Jens Albagaard (Holbæk):** Jeg har ingen holdning til mistillid eller ej, men jeg har en personlig holdning til, at man skal vide, hvad man skal beslutte på et møde, inden man kommer til mødet. Derfor er det ærgerligt, at vi nu skal tage stilling til noget på dette møde, som vi ikke har haft mulighed til at forholde os til på forhånd – altså mistillid.

**Stephan Grey (Rungsted):** Ift. hvornår man kan stille mistillid, så kan man gøre det når som helst på mødet jf. vores love. Det er ikke kun under formandens beretning.

**Søren Gøtzsche:** Nej, det har du ret i.





Brøndby, 21. juni 2016

**Stephan Grey (Rungsted):** Jeppe Bisgaard sagde bare før, at man ikke kunne stille mistillid under regnskabet, og det kommenterede du ikke på, så jeg tolkede det, som om du gav ham ret.

**Søren Gøtzsche:** Nej, sådan var det ikke. Men der skal jo vælges en bestyrelse.

**Stephan Grey (Rungsted):** Rungsted har også stor mistillid til bestyrelsen. Det er intet personligt, men det er på baggrund af økonomien. Mille fremlægger regnskabet, men det er Thorbjørn og Helle, som svarer på alle spørgsmål vedr. regnskabet. Det skaber en mistillid om, hvem der sidder på regnskabet og viden om DaFUs økonomi. Er det kassereren eller formanden og næstformanden? Ift. Per, så kan vi ikke gøre noget ved det eller tale om det, fordi der er ønsket tavshedspligt vedr. denne sag fra bestyrelsens side af.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Alle har haft mulighed for at komme i dag og har set regnskabet, så selvfølgelig kan repræsentantskabet stemme for mistillid.

**Finn Lystrup (Benløse):** Benløse er fuldt klar over, at de har et stort ansvar ved at fremlægge en mistillidserklæring. De har ikke en ny bestyrelse klar, men de har tænkt meget over det, hvis det bliver relevant. Jeg har brug for, at Søren Gøtzsche siger højt, at bestyrelsen væltes, så er det ikke nødvendigt at finde en ny bestyrelse i dag.

**Jens Albagaard (Holbæk):** Jeg tror, at der opstår lidt tvivl om, hvad det betyder, at der stilles et mistillidsvotum, og om det kræver, at der stilles en ny bestyrelse.

**Søren Gøtzsche:** Det betyder, at der stilles mistillid til regnskabet og derefter mistillid til bestyrelsen. Det I så skal stemme om, det er, om I har tillid eller ej. Hvis I ikke har tillid til regnskabet og bestyrelsen, så fratræder bestyrelsen. Såfremt der ikke er opstillet nok til at danne en bestyrelse, så skal der jo så vælges nogen ind på dagen. Det står i DaFUs regler. Dvs. at hvis man ikke har nogen navne i forvejen, så skal der altså findes nogen. Er der nogen, som stemmer for en skriftlig, lukket afstemning?

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Er der mulighed for at udskyde mødet i 14 dage? Så kan der stilles et mistillidsforhold, og der kan laves en plan B, inden noget besluttet endeligt?

**Søren Gøtzsche:** Det er utænkeligt, at bestyrelsen bliver siddende, hvis der er mistillid til dem. Derfor skal der så vælges 8 nye i dag.

**Stephan Grey (Rungsted):** Jeg tror desværre, at det kan ende med, at der går juristeri i den, hvis vi fortsætter denne



Brøndby, 21. juni 2016

diskussion. Jeg er stor tilhænger af, at vi laver et nyt møde om 14 dage, hvor situationen meldes ud, således at andre foreninger kan blive oplyst om situationen og få mulighed for at deltage.

**Finn Lystrup (Benløse):** Der er ikke noget, der ligger os mere på sinde, end at der bliver truffet den rigtige beslutning. Hvis vi bliver tvunget til at skulle vælge en ny bestyrelse i dag, så vil det jo have afgørende betydning for, hvad folk stemmer.

**Søren Gøtzsche:** Hvis bestyrelsen væltes, og der ikke vælges 8 nye ind i dag, så kan der indkaldes til ekstraordinært møde.

**Finn Lystrup (Benløse):** Jeg har været en del af dansk floorball i mange år, og der er ikke nogen, som elsker dansk floorball højere end jeg. Det er sindssygt vigtigt, at tingene bliver gjort korrekt.

**Søren Gøtzsche:** I skal ikke være bekymret for den demokratiske ret. Alle har haft mulighed for at komme i dag, så dem der er mødt op, de har den demokratiske ret.

**Jørgen Dedenroth:** Jeg vil bare lige gøre det klart, at når jeg stemmer, så er det ikke som bestyrelsesmedlem, men for Skælskør.

**Helle:** Jeg bliver ikke siddende, hvis der stilles mistillid til bestyrelsen.

**Thorbjørn:** Det gør jeg heller ikke. Hvis der stilles mistillid, så aftræder jeg med øjeblikkelig virkning.

**Søren Gøtzsche:** Jeg er lige så interesseret i en lykkelig løsning for floorball, som alle jer. Jeg vil gerne bede om en tilkendegivelse fra jer. Det er ikke en afstemning. Dem som ønsker at forkaste regnskabet, bedes tilkendegive det. Hvis der ikke er opbakning til regnskabet, vil det tolkes som mistillid.

*Flere foreninger i munden på hinanden: Vi vil gerne stemme om det, ikke bare tilkendegive.*

**Søren Gøtzsche:** Vi kan sagtens lave en afstemning, men jeg tror ikke, der er en kinamands chance for, at der ikke er opbakning til at forkaste regnskabet. Jeg tror simpelthen ikke på, at der er 10 personer her, som vil forkaste det. Men lad os tage en afstemning. Dem som stemmer imod regnskabet ...

**Finn Lystrup (Benløse)** bryder ind: Jeg ønsker en skriftlig afstemning. Jeg vil også gerne påpege, at regnskabet blot er en lille ting ift. vores mistillid til bestyrelsen. Jeg vil gerne have, at vi tager stilling til ...



Brøndby, 21. juni 2016

**Søren Gøtzsche:** Vi tager en skriftlig afstemning. Dem som har tillid til bestyrelsen, skriver JA på den grønne stemmeseddel. Dem som har mistillid til bestyrelsen, skriver NEJ på den grønne stemmeseddel.

**STEMMEOPGØRELSE:**

13 stemmer JA = tillid til bestyrelsen  
4 stemmer NEJ = mistillid til bestyrelsen  
2 stemmer blankt

**Søren Gøtzsche:** Der er altså stor opbakning til bestyrelsen. Den næste del er så, om vi skal udsætte godkendelsen af regnskabet, eller om det kan godkendes her, evt. med en bemærkning om, at detaljerne i regnskabet ikke er retvisende, og at disse vil blive rettet til.

**Thorbjørn:** For det første vil jeg gerne takke for tilliden. Jeg vil nu anbefale, at I godkender regnskabet, så vi ikke skal mødes igen om 14 dage. Så kan bestyrelsen sende en budgetopfølgning med i referatet fra dette møde, hvor der er en note om, at detaljerne i regnskabet ikke har været retvisende, og at disse er rettet til. Referatet kommer ud om ca. en måned. Altså er min anbefaling, at vi godkender regnskabet med bemærkninger, og at vi så har fokus rettet fremad.

**Jens Albagaard (Holbæk):** Jeg kan godt stå inde for, at regnskabet godkendes, men at det noteres, at vi ikke er tilfredse med de ikke retvisende noteringer i regnskabet.

**Søren Gøtzsche:** Kan forsamlingen bakke op om, at regnskabet godkendes med den note, som er formuleret? Eller at regnskabet godkendes, og at noterne tages til efterretning. Budgetopfølgningerne udsættes, og der kommer et revideret regnskab ud til orientering, ikke til godkendelse. I bedes stemme.

**STEMMEOPGØRELSE:**

18 stemmer for, at regnskabet godkendes, men at der noteres utilfredshed med de ikke retvisende noteringer i regnskabet, og at bestyrelsen sender et revideret regnskab ud til orientering ikke godkendelse ifm med udsendelse af referatet af mødet.  
1 stemmer blankt.

**Helle:** Det er vi selvfølgelig glade for. Åbenhed og synlighed er noget af det, vi gerne vil arbejde med fremadrettet i bestyrelsen. Så når der fremover kommer et kvartalsregnskab ud, så spørg endelig bestyrelsen, hvis der er noget, I ikke forstår eller er utilfredse med.

**Søren Gøtzsche:** Jeg vil bare lige fremhæve, at det er første gang, at jeg har været ude for så sober en behandling af mistillid til bestyrelsen og regnskabet. Den skal I lige have med jer, repræsentantskabet. Det er flot, at I har kunnet holde det så sobert.





**Punkt 5: Fastlæggelse af medlemskontingent**

**Søren Gøtzsche:** Som I kan læse, så indstiller bestyrelsen til, at medlemskontingentet fastholdes på 500,- kr. for alle medlemsforeninger. Er der nogen indvendinger mod det?

Forslaget godkendes enstemmigt.

**Punkt 6: Behandling af indkomne forslag***Indstilling fra SEIF Tornados*

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Til KidZliga har man været ude for, at reglerne er blevet fortolket forskelligt. SEIF opfordrer til, at der laves ens regler til alle KidZligastævner, og at der laves et lille målfelt.

**William (formand for turneringsudvalget):** Turneringsudvalget og jeg indstiller til, at bestyrelsen undlader at stemme. Det vi skal overveje er, hvor mange regler vi vil lægge ned over et stævne i forhold til fleksibilitet. Måske man kunne vedtage det som en hensigtserklæring i stedet for en beslutning. Turneringsudvalget kan så gå i dialog med Strandby og lave et mere fast reglement efterfølgende.

**Søren Gøtzsche:** Er der indvendinger imod, at turneringsudvalget går i dialog omkring dette?

**Jesper Thøgersen (FFK):** Jeg kunne godt ønske, at der kom et generelt reglement vedr. 3-mod-3. Bare et lille reglement, hvor vilkårene stilles op. Både for børn og voksne.

**Kasper Bruun Bondesen (Esbjerg):** Jeg tror ikke, at nye klubbers prioritet er reglerne. Jeg tror mere, at de er fokuseret på, at der er et tilbud, hvor deres børn kan komme ud og spille. Der er så stor forskel på, hvor de er henne, når de er så små. Vi skal virkelig passe på, at vi ikke gør det for firkantet, for i Sydjylland, der er vi f.eks. bare glade for, at vi kan få nogle børn ud og spille. Vi går ikke op i reglerne. Det er leg, og det skal være sjovt.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Jeg er helt enig med Kasper. Vi har holdt resultatløse stævner, og vi har fået mange positive



Brøndby, 21. juni 2016

tilkendegivelser på dette.

**Lone Henriksen (Rødovre):** Men hvis man lærer børnene reglerne fra de er helt små, så kan de dem hele vejen op.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Vi skal være opmærksomme på, at det her er leg. De små børn kan ikke huske, at de ikke må stå to i målfeltet. Ideen er, at det skal være sjovt. Husk også på, at det er forældre, som dømmer. Det er ikke dommere. Der skal ikke være for mange regler.

**Kasper Bruun Bondesen (Esbjerg):** Den gang ideen kom, så var fokus på 6 regler, som var lavet for, at det ikke skulle være farligt for børnene. Lad os da holde fast i det, så børnene stadig kan lege.

**Stephan Grey (Rungsted):** Rungsted har deltaget i og selv afholdt landsstævner, og vores opfattelse er, at det ikke er børnene, der ser det som et problem, at der ikke er flere regler. Det er snarere forældrene og lederne. Husk på, at vi er der for børnenes skyld,

**Kasper Bruun Brodersen (Esbjerg):** Man kunne evt. lave en guideline i stedet for direkte regler, således at trænerne får noget, de kan opfordre deres børn til. Men det skal ikke være sådan, at det bliver dømt til kampe.

**William:** Mit forslag er følgende: I næste års turneringsplan er der indlagt to turneringsfrie weekender. Her vil jeg gerne tage initiativ til at samle klubber med interesse for KidZliga og diskutere det her. Kan Strandby leve med det?

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Jeg må udtale mig lidt på Strandbys vegne. Hvis det er det, der bliver vedtaget, så lever vi med det. Det er det næstbedste for os.

**Søren Gøtzsche:** Er der indvendinger?

**Beslutning:** Forslaget forkastes, men William samler klubber med interesse for KidZliga i en turneringsfri weekend i kommende sæson, hvor emnet diskuteres nærmere.



Brøndby, 21. juni 2016

Indstilling fra Brønderslev FC

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Vores forslag er, at man dropper bronzekampene, og at bronzemedaljerne i stedet overleveres efter sidste semifinalekamp. Årsagen er, at det er en stor udgift for klubberne at deltage i bronzekampene, og det virker heller ikke til, at der er den store lyst til det.

**William:** Da vi gik tilbage til at lave ét finalemævn, så var ideen også, at vi gerne ville lave en festdag med så mange klubber repræsenteret som muligt. Altså at der skulle komme flere folk til huse på finaledagen. Men den sportslige værdi i bronzekampene kan måske godt diskuteres. Det er op til klubberne.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Jeg er lidt i tvivl, for jeg kan godt se, at den sportslige værdi i herrekampen ikke var så høj, men jeg synes også, at det er mærkeligt, hvis der ikke spilles om bronze.

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Vi er meget modstandere af dette forslag. Vores damer havde ikke særlig mange kampe, hvor de skulle gå til stålet sidste år. Derfor vil en bronzekamp være en god gulerod for vores damer at se frem til, hvis de ikke kvalificerer sig til finalen. For dameklubberne er der altså stadig en sportslig værdi i bronzekampene. Kan man evt. splitte det lidt ud, så bronzekampene ikke lå samme dag som finalekampene?

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Mit argument er, at det er omkosteligt for klubber at deltage i bronzekampene.

**William:** Jeg tror, at den sportslige værdi kommer fuldstændig an på hvilke to hold, der kvalificerer sig til bronzekampen. Det vil afgøre, hvilken type kamp man får ud af det. Det vil så variere fra år til år. Men lad os skride til en afstemning.

**Søren Gøtzsche:** Er der flere kommentarer? Så lad os stemme.

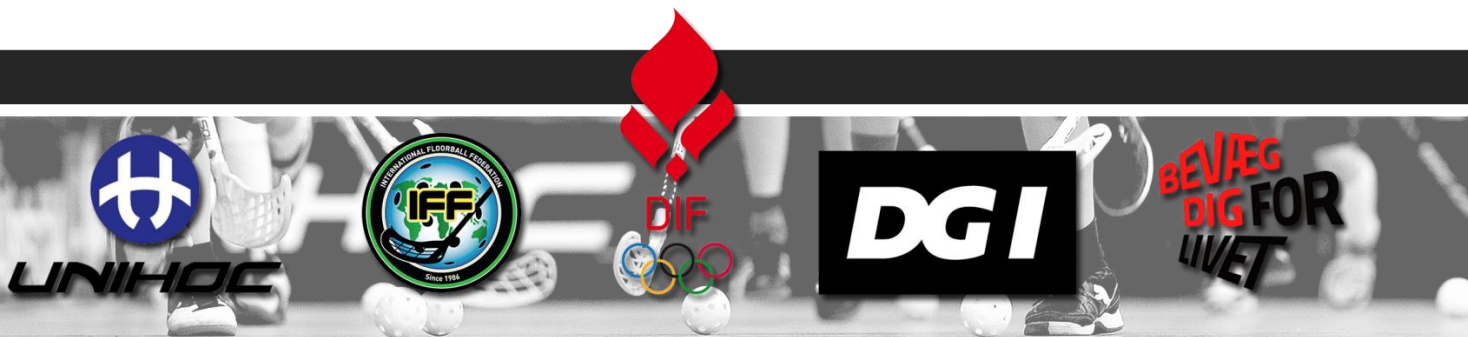
**STEMMEOPGØRELSE:**

2 stemmer for forslaget

9 stemmer imod forslaget

8 underlader at stemme

Forslaget vedtages ikke.

Ændringsforslag fra Turneringsudvalget (Bilag 6):

Brøndby, 21. juni 2016

**Søren Gøtzsche** læser ændringsforslagene op, hvorefter han spørger, om repræsentantskabet kan godkende forslagene, eller om der er spørgsmål/indvendinger.

## § 1.3 Dispensation

- Godkendt

## § 2.4 Rækkeinddeling for damer

- Godkendt

## § 2.10 Kvalifikationsspil for Herrer:

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Jeg har lige et spørgsmål til dette punkt: Et hold, som er tilmeldt 1. division syd, men ender med at spille i 2. division, kan dette hold spille oprykning til liga?

**William:** Ja. Der ligger ingen strategisk tanke bag opdelingen af rækker.

**Jørgen Dedenroth:** I turneringsudvalget prøver vi hvert år at strikke en turnering sammen med klubberne for at få den bedst mulige turnering.

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Jeg skulle bare vide, om man kunne spille oprykning.

**Søren Gøtzsche:** Med det bekræftet, kan forslaget så godkendes?

- Godkendt

## § 2.11 Kvalifikationsspil for damer

- Godkendt

## § 2.12 Afgørelse af kvalifikationsspil

- Godkendt

## § 2.13 Op- og nedrykning, herrer senior

- Godkendt

## § 2.14 Op- og nedrykning, dame senior





Brøndby, 21. juni 2016

- Godkendt

## § 3.2 Undtagelse fra aldersbestemmelserne i ungdomsrækkerne

**William:** Der har været uenighed ift. U20 rækken. Vi må konstatere, at der har været så stor utilfredshed med reglen, som egentlig blev vedtaget for at hjælpe foreninger med at kunne stille hold. Men den har altså medført en overvældende række klubber med U20 hold, som var utilfredse med dette. Derfor denne ændring.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Det var årsagen til, at vi overhovedet kunne deltage i U20 rækken. Vi havde først tilmeldt et hold i U23, men endte i U20. Vi har været nødt til at have to med for at kunne stille hold.

**Helle:** Man kunne måske overveje at graduere dispensationen. Problemet har været, at det har været to landsholdsspillere, som har været med ude. Derfor kunne der stilles forslag om at fastholde dispensationen, men i en gradbøjet udgave.

**William:** Det vil være meget svært at administrere.

**Lasse Ravn (Vanløse):** For mig er det meget let. Det hedder U20, så man skal være under 20 år.

**Jens Albagaard (Holbæk):** Det er en fin tanke, Helle. Men det er ikke en god måde at gøre det på.

**Søren Gøtzsche:** Er der flere kommentarer til forslaget?

Det er ikke tilfældet, og forslaget godkendes.

## § 4.8 Fastlæggelse af kampe

- Godkendt

## § 4.9 Flytning af og afbud til kampe

- Godkendt

## §4.21 Dommerhonorar

- Godkendt

Forslag til vedtægtsændringer fra bestyrelsen (Bilag 7):



Brøndby, 21. juni 2016

**Nils-Ola:** Det handler om kommunikation og kompetenceudvikling. Vi mener, at en navneændring ikke bare er en navneændring, men også et udtryk for en modernisering. I det kommunikative, så handler det om at udbrede floorball, og her mener vi, at det nye navn vil være en stor hjælp. Det er mere mundret, og det favner bredere. Vi skal udvikle, og her kan vi også bruge det nye navn på en god måde. I forhold til organiseringen, så skal vi have et kompetencecenter, som arbejder professionelt og regionalt, men også lokalt, hvilket gøres via spydspidsforeningerne. Her ser vi også ændringen som en positiv ting.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Er der lavet en konsekvensberegning? Det er jo ikke helt gratis bare at skifte navn. Der er f.eks. vores flag, vores bannere, vores tryksager, osv. Er det virkelig det rigtige tidspunkt at lave denne ændring, og er der overhovedet lavet en beregning for, hvad det vil koste?

**Thorbjørn:** Vi vil gøre det løbende, således at når landsholdet f.eks. skal have nyt tøj, så bliver det med det nye tryk. Altså vil vi ikke bare skifte det hele på én dag.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Men er der lavet en konsekvensberegning, eller tænker man bare på det praktiske?

**Thorbjørn:** Der er tænkt på det praktiske. Vi vil se en overgangsperiode, hvor det nye grafiske design vil blive anvendt sammen med det nye navn på det elektroniske, og så vil vores materialer blive udfaset løbende. Jeg mener, at vi står overfor at skulle udskifte landsholdstøj nu, så det vil blive skiftet med det. Det er ikke tanken, at vi lige bruger omkring 200.000,- kr. på at skifte det hele nu, når vi går ud af døren i dag. Men som Nils-Ola også nævner, så er det nye navn et materiale til vores samarbejdspartnere.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Jeg synes, at dette skal laves som en langsigtet plan. Jeg synes derfor, at man skal overveje grundigt at stemme dette forslag ned nu, og så kan vi tage det op igen til næste år.

**Jørgen Dedenroth:** Fremadrettet er det sådan, at ligadommerne får nyt dommertøj hvert andet år. De skal have nyt tøj efter sommerferien, så ift. dommerne passer det rigtig godt ind lige nu. Jeg tror ikke, at vi vil være så bange for at bruge det gamle logo i overgangsfasen.

**Karsten Pliniussen (Herlev):** Vi synes, at bestyrelsen skal bruge energien på at få tingene til at køre rundt igen i stedet for at bruge energi på, at vi nu skal hedde noget andet.

**Finn Lystrup (Benløse):** Vi har samme bekymring om, at der så skal bruges en masse arbejdstimer på at få nyt navn



Brøndby, 21. juni 2016

i stedet for at få brugt energien på at få styr på tingene.

**Thomas Brodersen (Benløse):** Jeg ved, at badminton har skiftet navn til Badminton Danmark, og andre forbund har gjort det samme. Har I hentet inspiration fra andre til dette? Og hvorfor vælger I, at det skal være lige nu, at vi skal have nyt navn? Har I erfaringer fra andre, som har skiftet navn? Og hvad ser I som forskellen på Dansk Floorball Union og Floorball Danmark. Ikke kun mht. navnet men også indholdet?

**Jens Albagaard (Holbæk):** Jeg synes, at det er en god idé. Det er en god brandingmulighed overfor de mange DGI-foreninger, som nu skal til at spille floorball. Her er det nemmere at brande sig under et mere neutralt navn som Floorball Danmark er.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Floorball Danmark er et hurtigere og mere mundret ord, end Dansk Floorball Union, som er gammeldags. Jeg synes, at vi skal godtage det nye navn.

**Søren Gøtzsche:** Jeg ved, at gymnastik, badminton, bueskydning og en lang række forbund er ved at skifte navn netop nu,

**Jens Albagaard (Holbæk):** Hvorfor ændrer vi ikke også det internationale navn fra Danish Floorball Federation til Floorball Denmark, når nu vi er i gang?

**Thorbjørn:** For min skyld ingen alarm.

#### STEMMEOPTÆLLING:

I afstemningen om at ændre både det danske og det internationale navneskift fordelte stemmerne sig således:

16 stemmer for forslaget

2 stemmer imod forslaget

1 blank

**Forslaget vedtages**

Afstemningen om udvidelse af medlemstyper udover idrætsforeninger samt kun et slags medlemsskab

- Godkendt

Afstemning om indberetning af medlemstal

- Godkendt



Brøndby, 21. juni 2016

Afstemning om ændring af funktion fra kasserer til økonomiansvarlig

- Godkendt

Administrationen bemyndiges til at lave de nødvendige konsekvensrettelser i vedtægterne ift. vedtægter omkring administrationen.

### Punkt 7: Valg af formand

Søren Gøtzsche: Jf. lovens § 6, stk. 4 skal valg af formand finde sted på lige år. Thorbjørn Ovedal er villig til genvalg, og indstillingen er kommet fra Randers Raptors Club. Der er ikke kommet andre indstillinger.

**Thorbjørn Ovedal vælges som formand for Dansk Floorball Union for de næste to år.**

### Punkt 8: Valg af næstformand

Søren Gøtzsche: Jf. lovens § 6, stk. 4 skal valg af næstformand finde sted i ulige år, hvorfor denne post ikke er på valg i 2016

### Punkt 9: Valg af kasserer

Søren Gøtzsche: Jf. lovens § 6, stk. 4 skal valg af kasserer finde sted i ulige år, hvorfor denne post ikke er på valg i 2016

### Punkt 10: Valg af menige medlemmer til bestyrelsen

Søren Gøtzsche: I lige år vælges tre menige medlemmer til bestyrelsen. William Ehmsen og Luc Bouchara afgår efter tur, og er villige til genvalg. Der er således 1 ledig plads i bestyrelsen til valg for 1 år, jf. lovens § 6, stk. 4.





Brøndby, 21. juni 2016

*Der er ingen i forsamlingen, som ønsker at stille op til den sidste plads i bestyrelsen.*

**Søren Gøtzsche:** Kan forsamlingen acceptere, at der er en vakant post?

William Ehmsen og Luc Bouchara genvælges. Repræsentantskabet accepterer en vakant plads i bestyrelsen.

### Punkt 11: Valg af op til to suppleanter til bestyrelsen

**Søren Gøtzsche:** Der er to ledige pladser som suppleanter til bestyrelsen, er nogen interesseret i at stille op til disse?

*Der er ingen i forsamlingen, som ønsker at stille op til de to ledige pladser som suppleanter til bestyrelsen.*

Der bliver ikke valgt nogen suppleanter til bestyrelsen, og repræsentantskabet accepterer 2 vakante pladser som suppleanter til bestyrelsen.

### Punkt 12: Valg af medlemmer og suppleanter til disciplinærudvalget

**Søren Gøtzsche:** Ifølge § 6, stk. 3 samt § 12, stk. 1 skal der hvert år vælges en formand, tre menige medlemmer samt en suppleant til disciplinærudvalget. Claus Gormsen afgår efter tur og er villig til genvalg som formand. Steffen Leholk afgår efter tur, og er villig til genvalg som menigt medlem. Ib Juul Severinsen afgår efter tur, og er villig til genvalg som menigt medlem. Jonathan Zacho Bruun afgår efter tur, og er villig til genvalg som menigt medlem. Der er 1 ledig plads som suppleant til disciplinærudvalget.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Brønderslev indstiller Marianne Bisgaard som suppleant til disciplinærudvalget. Hun afgår efter tur, og er villig til genvalg.

Claus Gormsen genvælges som formand disciplinærudvalget.  
 Steffen Leholk genvælges som menigt medlem i disciplinærudvalget.  
 Ib Juul Severinsen genvælges som menigt medlem i disciplinærudvalget.  
 Jonathan Zacho Bruun genvælges som menigt medlem i disciplinærudvalget.  
 Marianne Bisgaard genvælges som suppleant til disciplinærudvalget.



Brøndby, 21. juni 2016

**Punkt 13: Valg af medlemmer og suppleanter til appeludvalget**

**Søren Gøtzsche:** Ifølge § 6, stk. 3 samt § 14, stk. 1 vælges der for hvert år fem menige medlemmer samt en suppleant.

Flemming Christensen afgår efter tur, og er villig til genvalg.

Henrik Christensen afgår efter tur, og er villig til genvalg.

Jeanette Hyttel afgår efter tur, og er villig til genvalg.

Der er således 2 ledige pladser som medlem af appeludvalget, og én ledig plads som suppleant. Er der nogen, som melder sig.

*Der er ingen, som ønsker at stille op som hverken medlem eller suppleant til appeludvalget.*

Flemming Christensen, Henrik Christensen og Jeanette Hyttel genvælges. Repræsentantskabet accepterer, at der er 2 vakante pladser som menigt medlem samt 1 vakant plads som suppleant i disciplinærudvalget.

**Punkt 14: Valg af statsautoriseret revisor**

**Søren Gøtzsche:** Bestyrelsen indstiller Ernst & Young for et år. Hvis disse vælges, så betaler DIF for udgifterne til dem. Hvis andre vælges, så skal DaFU selv betale.

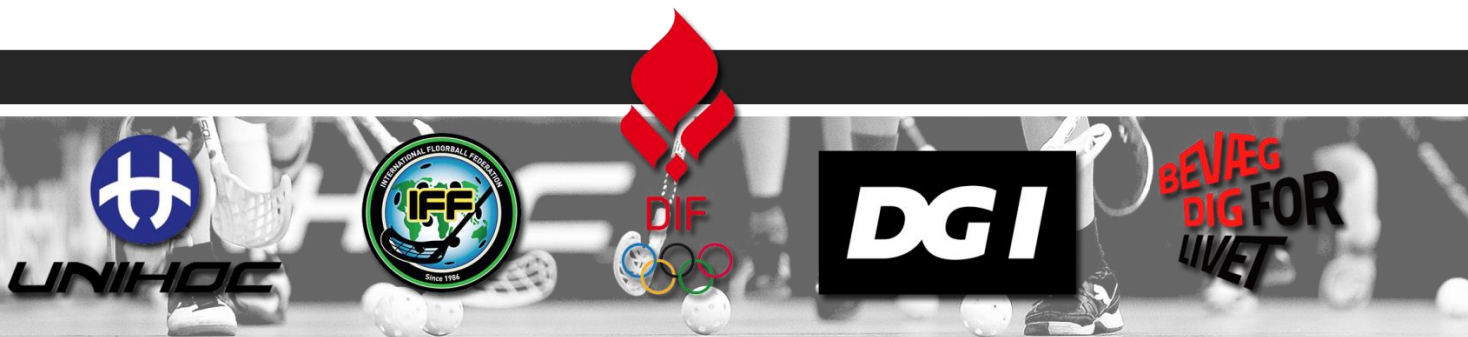
**Thorbjørn:** Vi kommer til at lave en indberetning om, at vores aftale med revisoren i det forgangne år har været utilfredsstillende. Dette gør vi sammen med en række andre forbund, så vi følger selvfølgelig op på det.

Ernst & Young genvælges som eksterne revisorer.

**Punkt 15: Valg af eventuel intern revisor**

**Søren Gøtzsche:** Jf. § 6, stk. 3 skal der hvert år vælges eventuelle interne revisorer. Bestyrelsen indstiller igen i år Jeppe Bisgaard og Finn Fjorder.

Jeppe Bisgaard og Finn Fjorder genvælges som eksterne revisorer for et år.



## Punkt 16: Eventuelt

**Søren Gøtzsche:** Disciplinærudvalget er inviteret til repræsentantskabsmødet med anledning af den diskussion, der var ved struktur- og budgetmødet i Brønderslev den 2. januar 2016, angående forklarende retningslinjer for disciplinærudvalgets arbejde.

**Claus Gormsen:** Jeg har sendt et skriv ud til jer, fordi der ikke er tillid til det, vi laver i udvalget. Da jeg har siddet i udvalget siden år 2000, ved jeg af erfaring, at dette udvalg er det udvalg, der er allermest støj omkring, fordi vi er dem, der straffer spillerne. Det gør vi ud fra de indberetninger, som vi får fra dommerne. Jeg har rettet det mod dommerudvalget for at få styr på dommernes indberetninger, som desværre ofte er meget mangelfulde. Jeg får tit Steffen Aagaard fra sekretariatet til at rykke dommerne for deres forklaringer. I skal derfor gå hjem til jeres dommere og bede dem indberette ordentligt fremadrettet, så vores arbejde får bedre betingelser. Jeg vil desuden påpege, at disciplinærudvalget er det eneste gratis udvalg. Dvs. at vi i udvalget ikke får noget for vores arbejde. Vi sidder her alle frivilligt.

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Jeg anerkender jeres arbejde, og jeg synes, at I gør et stort stykke arbejde. Jeg synes bare også, at hvis grundlaget for strafudmåling er så tyndt, som du siger, så kan 6 spilledages karantæne være alt for meget. Og det har jeg oplevet i min klub.

**Claus Gormsen:** Der er jo nogle dommere, som er rigtig gode til at beskrive situationerne. Men det afhænger helt af, hvad der bliver skrevet, da det er det, vi har at gå ud fra.

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** I har også en præcedens, hvor I kan skrue en straf helt op på 6 spilledages karantæne, hvilket er meget lang tid i floorball, hvor der ikke er så mange kampdage.

**Claus Gormsen:** Jeg kan kun sige én ting, hvis I er utilfredse med en afgørelse, så ank den.

**Søren Gøtzsche:** Det I får at vide er altså, at afgørelserne bliver truffet på baggrund af de indberetninger, som kommer fra dommerne.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Jeg synes, at jeres strafudmåling er for høj. Lige gyldigt hvad, så er en straf på 6



Brøndby, 21. juni 2016

spilledage alt for hård. Jeg synes, at I skal overveje dette. Også hvis vi sammenligner os med andre sportsgrene som f.eks. håndbold, ishockey og fodbold.

**Thorbjørn:** Du mener altså, at strafudmålingen er for høj i forhold til det antal kampe, der er på et år?

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Det er et problem, at vi ofte ikke får den information, vi efterspørger, når vi skal behandle sager i disciplinærudvalget.

**Lone Henriksen (Rødovre):** Selvfølgelig skal der uddeles straffe, men de er alt for hårde, når vi taler om 5-6 dage.

**Claus Gormsen:** Det kan godt være, at I synes, det er for hårde afgørelser, men I har måske også set selve handlingen og opspillet til hændelsen. Det har vi ikke set. Vi har kun forløbet på skrift. Vi har kun det, vi får fra dommerne. De siger, hvor det er dommerne, det går ud over, så bliver strafudmålingerne hårdere, end hvis det er konflikter spillere imellem. Vi beskytter vores dommere, for det kan ikke være rigtigt, at vores dommere skal svines til og have dårlige oplevelser, så de mister lysten til at dømme.

**Thomas Brodersen (Benløse):** Det står en klub frit for at indsende en kommentar i sagsbehandlingen af sagerne. Jeg synes, der er en rigtig god sagsbehandling, og man har mulighed for at blive hørt. Det er god sagsbehandling.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Jeg synes bare, at vi har en alt for høj strafferamme. Jeg synes, at det skal revideres. Det handler ikke om de lave straffe på 1-2 dage, men når vi er oppe på 6 dages karantæne, så er det for meget.

**Claus Gormsen:** Vi har måske fået omkring 20 sager. Der er kun 2 klubber, der har sendt en skrivelse med. Man har 3 dage til at sende ind som klub, og klubbernes skrivelser bliver jo taget med i vurderingen. Jeg kan desuden fortælle, at hvis vi går 5 år tilbage i tiden, så straffede vi endnu hårdere, end vi gør i dag. Så det er gået ned, men der kommer ikke til at blive lagt faste rammer for, hvilke straffe der skal udløses af hvad.

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Nu kommer jeg jo også ud som dommer, og man ser nogle steder, at der er tilskuere, som behandler vores dommere rigtig, rigtig dårligt. Og vi ser også, at klubberne ikke går ind og beskytter dommerne. I de tilfælde kan det godt ske, at vi skruer lidt ekstra på straffeknappen.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Selvfølgelig skal vi beskytte dommerne. Det skal vi alle sammen. Men jeg synes ikke, at der skal skrues ekstra på straffeknappen af den grund.





Brøndby, 21. juni 2016

*Diskussionen sluttet med Jeppe Bisgaards bemærkning, og dirigenten spørger, om der er andre, som har noget til eventuelt.*

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** I sidste weekend var jeg med til DM for old boys. Det var et rigtig godt forløb, men vi undrede os over noget. I U20 final4 kom der en repræsentant fra bestyrelsen og delte pokaler ud. Ved old boys DM kom der ingen. Det synes vi er for dårligt.

**Thorbjørn:** Det er taget til efterretning

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Det er godt at høre. Jeg har lige en ekstra bemærkning. Måske man skulle overveje at lægge U20 Final4 og DM for old boys samme weekend men i hver sin region (øst og vest). Så trækker man ikke på de samme dommere.

*Diskussionen afsluttes med den bemærkning, og dirigenten spørger, om der er andre, som har noget til eventuelt.*

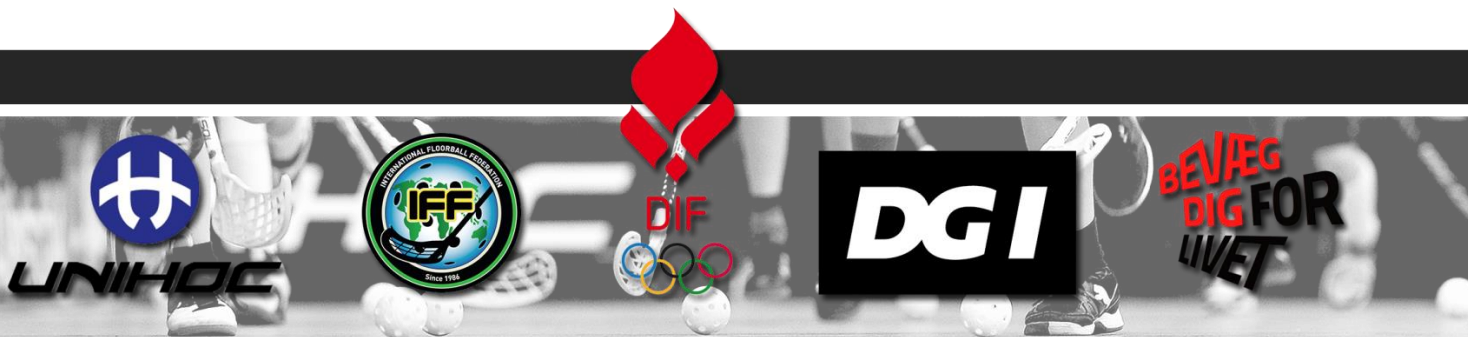
**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Jamen, så har jeg da lige et punkt mere. Vi har undret os over retningslinjerne i forhold til dommerforpligtelser, straffer og gebyrer. Vi synes, at der er nogle klubber, som nemt undslår sig dette. Vi oplever, at der er blevet indberettet dommerudeblivelser, men der sker ikke noget ved det. Kan det overhovedet betale sig at lave indberetninger?

**Jørgen Dedenroth:** Ja.

**William:** Denne sæson havde en kaotisk opstart. Dvs. at hele denne sæson har vi været bagud også med at dele bøder ud og få fulgt op overfor klubber, hvis der har været udeblivelser. Vi er enormt afhængige af indberetningerne, så dem må I endelig fortsætte med at lave.

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Det kunne måske have rettet lidt op på budgettet.

**William:** Ej, så meget tror jeg nu ikke, det drejer sig om.



Brøndby, 21. juni 2016

**Ib Juul Severinsen (SEIF):** Ok. Så til noget andet. Vi har spurgt før, og vi spørger igen. Vi vil gerne vide, hvor meget det koster, når klubber undslår sig at dømme egne kampe, og der skal sendes klubdommere til udebane.

**Jørgen Dedenroth:** Dommerudvalget har sendt et skriv ud, som du opfordres til at læse, Ib. Det handler netop om dette for kommende sæson. Men vi har taget denne kamp før, og jeg tager den gerne med dig igen. Det drejer sig om, at der har været 4-5 klubber, som mod betaling af 1500,- kr. har betalt sig fra at dømme egne kampe på hjemmebane. Det er lavet som en løsning på vores udkantsområder, så vi kan få floorball ud i de dele af landet, hvor der måske er langt til naboklubben og dommerne. DaFU er et fællesskab, hvor vi yder til det fælles bedste, og sådan skal det også være.

*Diskussionen afsluttes med den bemærkning, og dirigenten spørger, om der er andre, som har noget til eventuelt.*

**Lars Erik Bartels (ÅFK):** Jeg vil bare sige, at der nu er valgt en vej for en landsdækkende herreliga. Det er en vej, vi er meget uenige i. Vi kan se, at det kommer til at påvirke sporten nedad. Jeg vil gerne opfordre foreninger i at deltage på ligaudvalgsmøder, så vi i fællesskab kan komme frem til et produkt, som vi alle kan være enige om. Der er et stort skel mellem, hvad man vil på hver side af oprykningsstregen. Så vi vil også gerne opfordre divisionsklubber til at deltage på mødet.

**William:** Jeg vil gerne støtte ÅFKs anmodning om, at alle med interesse for ligaen deltager på næste ligaudvalgsmøde, som afholdes d. 20. august. Kom endelig med og gør jeres holdning gældende.

**Lasse Ravn (Vanløse):** Vil I så ikke være søde og sende referatet fra ligaudvalgsmøderne til alle klubber. Det er kun sendt til dem, som var med til mødet.

**Kasper Bruun (Esbjerg):** Mht. dommere, så har vi haft rigtig mange døm-selv-kampe i syd. Jeg kan ikke se, hvad pointen er med, at vi skal have navnepåsatte dommere, som tjener point hjem til klubben, hvis kampene bliver døm-selv alligevel.

**Jørgen Dedenroth:** Jeg kan ikke sige, hvad der præcist er sket i denne sæson mht. påsætningen. Men i denne sæson har 2. division i vest været døm-selv. Det er det også i næste sæson. Vi har dog fået mere dialog med dommerne omkring dette. Men i sidste ende er det jo ikke Floorball Danmark, der skal skaffe dommerne. Det skal klubberne. Vi sidder ikke på et hemmeligt lager af dommere, som vi holder skjult. Vi vil meget gerne væk fra døm-selv, og derfor prøver vi nu en ny model for at komme nærmere dette mål.

**Kasper Bruun (Esbjerg):** Men prøv at have mere kontakt med klubberne og dialog omkring døm-selv. Måske klubberne kan hjælpe hinanden indbyrdes.



Brøndby, 21. juni 2016

**Jørgen Dedenroth:** Det er jo netop det, vi lægger op til, at klubberne skal.

**Søren Gøtzsche:** Vi skal så småt til at runde af. Er der nogen, som har noget her på falderebet?

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Hvorfor laver man et U23 landshold?

**Thorbjørn:** Det er finansieret af deltagernes egen lomme.

**Jeppe Bisgaard (Brønderslev):** Det er noget, du tror (griner). Det er klubberne, som betaler.

*Punktet afrundes med denne bemærkning, og dirigenten giver ordet til Thorbjørn for afsluttende bemærkning:*

**Thorbjørn:**

*Jeg vil starte med at sige tak for, at I har brugt så mange timer på mødet i dag. Jeg synes, det har været et rigtig fint møde. Tak fordi I ville bruge jeres lørdag i Floorball Danmarks tjeneste.*

*Det var min fornemmelse, at det var en god idé, at vi startede med en frokost, så det vil jeg foreslå, at vi gør igen til næste år, dog med en time afsat til spisning, så vi ikke skal haste igennem det.*

*Tak for tilliden til bestyrelsen og tak for genvalg. Og tillykke med genvalget til mine bestyrelsesmedlemmer.*

*Tusinde tak til Helge, fordi du er kommet ind i bestyrelsen og har bidraget det sidste ½ år. Du får her lidt vin for din indsats.*

*Også stor tak til Søren Gøtzsche, fordi du ville være dirigent i dag. Floorball Danmark har også en lille ting til dig.*

*Tak for i dag.*




---

 Dirigent Søren Gøtzsche




---

 Referent Camilla Faber Huhnke Andersen


# FLOORBALL DANMARK



Dansk Floorball Union | Idrættens Hus | Brøndby Stadion 20 | 2605 Brøndby | dafu@floorball.dk | floorball.dk

Brøndby, 21. juni 2016

## Deltagende foreninger

### Medlemsforeninger:

Århus Floorball Klub TST  
Vanløse Floorball  
Rødovre Floorball Club  
Rungsted-Hørsholm FK  
FF København  
Esbjerg Sharks  
Copenhagen Floorball Club  
Helsingør Floorball Team  
Benløse Floorball Club  
Strandby Tornados  
BFC Vendsyssel  
Skælskør Floorball Klub  
Holbæk Bombers  
Herlev Floorball Club

### Antal personer:

2 Personer  
2 Personer  
2 Personer  
1 Person  
1 Person  
1 Person  
2 Personer  
1 Person  
2 Personer  
2 Personer  
2 Personer  
1 Person  
1 Person  
1 Person

### Antal stemmer:

1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme

### Bestyrelsesmedlemmer:

Thorjörn Ovedal  
Helle Fonnesbech Sejstrup  
Mille Pedersen  
William Ehmsen  
Helte Overgaard  
Jørgen Dedenroth

1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
1 Stemme  
0 Stemmer (stemmer for Skælskør)

### Antal stemmer i alt:

19 Stemmer

